

**Анализ работы школьной психологической службы
ГУ «Общеобразовательной средней школы № 4»
за 2021-2022 учебный год**

В 2021-2022 учебном году работа школьной психологической службы проводилась в соответствии с планом.

Всего классов – 28. Школьные психологи Жакибаева А.З., Боздакова Л.Б.

Направления работы, реализуемые в 2021-2022 учебном году:

1.Методическое направление

В течение учебного года продолжена работа по комплектованию инструментария, расширению методической базы.

2.Диагностическое направление

В 2021-2022 учебном году по СШ №4 было принято 64 учащихся в 1 «а»-29, в 1 «б»-23, 1 «в» -6, 1 «э» -6 учащихся.

Диагностическая работа по определению готовности к обучению в школе проводилась психологом в сентябре месяце. С использованием методики Керна-Йерасека по теме определения уровня психомоторного развития. В ходе диагностики изучался в совокупности уровень интеллектуального и личностного развития, что определяло общий уровень психологической готовности к обучению в школе. Так по результатам диагностики в 1-х классах:

Классы	Всего по классам	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1 «а»	29	9	19	1
1 «б»	23	4	17	2
1 «в»	6	0	5	1
1 «э»	6	0	3	3
	64	13	44	7

Выводы: Готовым к школе считаются набравшие от 3-6 баллов-13 учащихся, средний уровень готовности к школе, набравшие от 7-10 баллов-44 учащихся, низкий уровень подготовленности- 7 учащихся.

Наряду с этим проводилась диагностика уровня адаптации в 1-х классах по рисуночному тесту «Мой класс» и «Школа зверей».

Школа	Классы	Охват детей	Дети с благоприятной степенью адаптации	Дети имеющие продолжительную адаптацию
№4	1 «а»	29	28	1
	1 «б»	23	23	0
	1 «в»	7	3	4
	1 «э»	7	5	2
		66	59	7

Учащиеся имеющие продолжительную адаптацию:

С 1 «а» кл. – 1 уч-ся (Максат А.)- ребенок с ООП

С 1 «в» кл. –4 уч-ся (Ганиұлы С, Шаманова Э, Зимханов А, Кобзарь К.)- дети с ООП

С 1 «э» кл. – 2 уч-ся (Курмангалиев А, Дулатова А.)- дети с ООП

Проведение индивидуальных консультирований с педагогами первых классов по результатам тестирования, а также проведение педагогического консилиума для 1-х классов совместно с администрацией школы. Психологом школы были проведены тренинги на сплочение учащихся во время адаптации.

На основании выше изложенного были даны рекомендации.

Диагностика адаптации 5-х классов проводилась по анкете Н.Г.Лускановой и проективной методике «Дерево».

В анкетировании участвовало 48 учащихся 5-х классов. 5а кл.-17 учащихся, с 5б кл. – 15 учащихся и с 5в кл.-16 учащихся. При проведении анкеты Н.Г.Лускановой выявлено:

Классы	Охват детей	Высокий уровень школьной мотивации	Хорошая школьная мотивация	Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей вне учебной деятельностью	Низкая школьная мотивация	Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация
5А	17	0	3	13	1	0
5Б	15	1	4	10	0	0
5В	16	0	3	12	1	0
	48	1	10	35	2	0
%		2%	21%	73%	4%	0

- 1.Высокий уровень школьной мотивации-1 учащийся – 2 %.
- 2.Хорошая школьная мотивация-10 учащихся - 21 %.
- 3.Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей вне учебной деятельностью-35 учащихся - 73%.
- 4.Низкая школьная мотивация- 2 уч-ся -4% (Токенова Қ, Блек А.)
- 5.Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация – 0 учащихся.

В проективной методике «Дерево» принимали участие 48 учащихся.

Проведение индивидуальных консультирования с педагогами 5-х классов по результатам тестирования, а также проведение педагогического консилиума для 5-х классов совместно с администрацией школы. Психологом школы были проведены тренинги на сплочение учащихся во время адаптации.

А также анкета Лускановой проводилась с учащимися 10 класса. Принимали участие 22 учащихся. С высоким уровнем – 0. С хорошей школьной мотивацией – 2 учащихся. Положительное отношение к школе, но школа привлекает внеучебной деятельностью 10 учащихся. Низкая школьная мотивация -10 учащихся. На основании выше изложенного были даны рекомендации классному руководителю и родителям. А также проведен тренинг на тему «Я и мое окружение».

Диагностика учащихся 8-11 классов по методике DASS проведена в 1 четверти. Принимали участие 110 учащихся. С выявленными учащимися группы риска было проведено полуструктурированное интервью. В группе психологического сопровождения 3 учащихся.

Во 2 четверти в 6-9 классах проводилась шкала Зунга в онлайн формате. Принимали участие 128 учащихся. Выявленных учащихся с повышенной тревожностью нет. В 10-11 классах опросник Спилбергера на определение личностной и ситуативной тревожности. Принимали участие 31 учащийся. С высоким уровнем тревожности 1 учащийся (Сакенқызы А.)

В 3 четверти в 8-11 классах проводилась методика Спилбергера на определение личностной и ситуативной тревожности. Принимали участие 107 учащихся. Выявлены 3 учащихся, состоящие в группе психологического сопровождения с 1 четверти. Были проведены беседы, тренинги.

По подготовке к ЕНТ проводилась в 11 кл. методика Мюнстерберга на определение избирательности и концентрации внимания. Участвовали 12 учащихся. В результате: высокая избирательность внимания (21-25 слов) – 4 уч-ся (Полатбай Айдана, Сағынбай Қаныш, Сакенқызы Аялы, Тлеулес Гүлім); Хорошая избирательность внимания (16-20 слов) – 5 уч-ся (Аманкелди Акбота, Жұмашева Аружан, Қимади Әбілсейт, Нұртаева Айым,

Абдыхалык Аамалбек) Средняя избирательность внимания (10-15 слов) – 3, уч-ся (Сексенбай Фатима, Тәнірберген Санжар, Инженерова Нұрлы) Низкая избирательность внимания (0-9 слов) – (0). А также в январе месяце проводилась «Диагностика состояния стресса» К.Шрайнера. От 0–4 баллов набрали 12 учащихся. Которые ведут себя в стрессовой ситуации довольно сдержанно и умеют регулировать свои собственные эмоции. Не раздражаются на других людей и не настроены винить себя. От 5–7 баллов набрал 1 учащийся (Жумашева А.) Не всегда правильно ведет себя в стрессовой ситуации. Иногда умеет сохранять самообладание, но бывают также случаи, когда заводится из-за пустяка и потом об этом жалеет. Необходимо заняться выработкой своих индивидуальных приемов самоконтроля в стрессе. Набравших от 8–9 баллов (переутомленных и истощенных) нет.

Тесты на типы темперамента Айзенка в 6 классах. Участвовали 44 учащихся.

Методика ШТУР на определение уровня умственного развития проводилась с учащимися 8, 10-х классов. Принимали участие 31 учащихся с 8-ых классов и 21 учащийся с 10 «А» класса.. 6 учащихся набрали высокие баллы. На основании вышеизложенного были даны рекомендации классным руководителям и учителям предметникам.

По профессиональному самоопределению в 9-ых классах были проведены методика Климова на определение будущей профессии и опросник Голланда. Принимали участие 40 учащихся. В результате диагностики «Определение типа личности по методике Дж.Холланда» с учащимися 9 «А» класса:

№	Ф.И.О.	Реалистический тип	Интеллектуальный тип	Социальный тип	Артистический тип	Предприимчивый тип	Конвенциональный тип	К какому типу относится
1	Ажиязов Ильяс	9	4	3	6	11	3	П
2	Алиева Дана	6	3	9	5	11	8	П
3	Байдәулет Әсет	10	5	7	5	11	5	П
4	Байдәулет Әсел	5	6	9	5	7	10	К
5	Воронцова Анна	6	3	11	8	5	9	С
6	Галидуллаева А.	5	5	8	7	7	9	К
7	Дабыл Имран	9	6	7	7	5	8	Р
8	Дамазанов Аскер	7	11	7	5	7	3	И
9	Дербиспаева А.	7	6	9	7	5	9	С
10	Довбыш Александр	6	4	10	10	6	6	С/А
11	Жулина Вероника	6	6	7	5	7	11	К
12	Коптлеуова Альбина	4	8	8	7	6	9	К
13	Обухов Никита	10	3	7	7	0	6	Р
14	Реулов Антон	9	5	7	9	7	4	Р/А
15	Суханова Иланта	4	4	7	11	7	9	А
16	Тагабергенова Асель	5	1	9	8	7	9	С/К
17	Шангереева Гаухар	7	5	10	1	8	11	С
18	Шахрай Виолетта	2	6	9	7	6	10	К
19	Шуйгазиева Анара	5	4	9	8	6	9	С/К
20	Мулькова Дана	4	5	10	8	8	7	С
21	Умарова Томирис	8	6	8	5	7	8	Р/С/К

В результате Реалистический тип – 4 учащихся (Дабыл, Обухов, Реулов, Умарова). Интеллектуальный тип – 1 (Дамазанов), Социальный тип – 7 учащихся (Воронцова, Дербиспаева, Довбыш, Тагабергенова, Шангереева, Шуйгазиева, Мулькова); Артистический тип – 1 (Суханова), Предприимчивый тип – 3 учащихся (Ажиязов, Алиева,

Байдаулет Әсет), Конвенциональный тип – 5 учащихся (Байдаулет Әсел, Галидуллаева А, Жулина В, Коптлеуова А Шахрай В)

С учащимися 9 «Б» класса:

№	Ф.И.О.	Реалистический тип	Интеллектуальный тип	Социальный тип	Артистический тип	Предприимчивый тип	Конвенциональный тип	К какому типу относится
1	Абдуажит Райымбек	4	9	11	4	6	5	С
2	Айтқали Аяжан	5	6	6	7	7	11	К
3	Абдыхалық Айгерім	5	7	9	6	5	10	К
4	Амирбеков Бекжан	5	5	11	6	9	6	С
5	Баймуратова Ж.	7	7	9	4	8	7	С
6	Есетов Диас	7	7	3	10	8	6	А
7	Жаулова Тұмар	6	5	10	5	6	10	С/К
8	Кульниязов Рамиль	7	7	6	7	6	8	К
9	Мырзалина Карина	7	1	10	6	10	11	К
10	Назарбаев Мирас	11	7	6	7	7	6	Р
11	Нуримов Азамат	7	5	8	6	6	11	К
12	Нұрсұлтан Дильназ	4	8	7	6	13	4	П
13	Оразбаева Іңкәр	5	6	6	7	8	10	К
14	Орман Арман	8	7	9	5	5	7	С
15	Рамазанов Бакыт	5	6	6	8	5	10	К
16	Токтарова Жасмина	3	9	9	5	8	7	И/С
17	Уксукбаева Наргиз	5	6	8	9	6	8	А
18	Хамидулла Бекзат	7	4	9	7	8	6	С
19	Марат Айым	6	5	5	11	8	7	А

В результате: реалистический тип – 1 учащийся (Назарбаев М), Интеллектуальный тип – 0, Социальный тип – 7 учащихся (Абдуажит, Амирбеков, Баймуратова, Жаулова, Орман, Токтарова, Хамидулла); Артистический тип – 3 (Есетов, уксукбаева, Марат), Предприимчивый тип – 1 учащийся (Нұрсұлтан), Конвенциональный тип – 7 учащихся (Айтқали, Абдыхалық, Кульниязов, Мырзалина, Нуримов, Оразбаева, Рамазанов) Правильный выбор профессии предполагает учет своих желаний (своего «хочу»), своих способностей (своего «могу») и учет того, насколько выбираемая профессия востребована на рынке труда («надо»). И в результате были даны соответствующие рекомендации.

По преэметвенности индивидуально с 44 учащимися 4-х классов были проведены методика «Кактус», тест умственного развития (Замбацавичене) на изучение познавательных процессов.

С педагогами в январе месяце была проведена анкета «Психологический климат в коллективе». Принимали участие 21 педагогов. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что в коллективе преобладает бодрый, жизнерадостный тон, доброжелательность в отношениях, взаимная симпатия.

3. Консультативное направление

Провела индивидуальные консультации всего -118, из них: с учащимися - 67, с педагогами -24, с родителями- 27. Всего групповых консультаций – 5, из них с учащимися – 1, с родителями-3, с педагогами -1.

4.Коррекционное направление

Всего за этот период было проведено 20 групповых коррекционно-развивающих занятий и 592 индивидуальных занятий, в том числе занятия с учащимися коррекционных классов.

5.Просвещение и профилактика

Выступление на педагогическом консилиуме по вопросам адаптации учащихся 1,5-х классов в конце первой четверти. По профилактике суицида среди несовершеннолетних с учащимися 8 классов лекции в декабре месяце. В 9-11 классах лекция на тему «ВИЧ/СПИД/ЗППП». По ранней беременности «Половая зрелость, о контрацепции, нежелательной беременности» с учащимися 8-11 классов. По профилактике насилия с учащимися 6-8 классов «Буллинг». По профилактике вредных веществ «Вейп и электронные сигареты», «Мы против наркотиков», «Вредное влияние табака и спиртных напитков на любой живой организм». В 5-6 классах занятие на тему «Чем опасен интернет для детей?» С детьми группы риска проводились занятия на темы: «Мои права, мои обязанности», «Конфликт». По ранней беременности «Трудности взросления» с учащимися 8-11 классов, «Обучение девочек правилам личной гигиены». По профориентации 9-х классов занятие «Кем хочу быть?». А также проводилось психологическое сопровождение в период подготовки к ЕНТ. «Психологический климат коллектива» занятие с педагогами. Родительские лектории на темы: «Социальная сеть-опасность для жизни ребенка», «Адаптация в 1-х классах», «Особенности подросткового возраста», «Кибербуллинг». Работа с детьми «группы риска» проводилась по индивидуальным планам, включающим в себя диагностику, консультирование учащихся и классного руководителя, коррекционные занятия, беседы. С педагогами лекция «Как выявить ребенка с суицидальными наклонностями?»

Работа по психологическому сопровождению инклюзивного обучения, надомного обучения и коррекционных классов: всего обучаются 8 учащихся по инклюзивному обучению, 3 учащихся по надомному обучению и 6 коррекционных классов, где обучаются 31 учащиеся. Психологом велась работа в соответствии с планом, включающим в себя диагностику, еженедельные коррекционные занятия, консультирование классных руководителей и родителей.

Выводы: В целом работу можно считать удовлетворительной. Продолжать реализацию всех направлений деятельности школьной психологической службы.

Директор школы:

Шуйтенов С.Ж.

Психологи школы:

Жакибаева А.З.

Боздакова Л.Б.

