

**Анализ работы школьной психологической службы
ГУ «Общеобразовательной средней школы № 4»
за 2022-2023 учебный год**

В 2022-2023 учебном году работа школьной психологической службы проводилась в соответствии с планом.

Всего классов – 29. Школьные психологи Жакибаева А.З., Боздакова Л.Б.

Направления работы, реализуемые в 2022-2023 учебном году:

1.Методическое направление

В течение учебного года продолжена работа по комплектованию инструментария, расширению методической базы.

2.Диагностическое направление

В 2022-2023 учебном году по СШ №4 всего было проведено диагностики групповой – 70, индивидуальной -81.

Диагностическая работа по определению готовности к обучению в школе проводилась психологом в сентябре месяце. С использованием методики Керна-Йерасека по теме определения уровня психомоторного развития. В ходе диагностики изучался в совокупности уровень интеллектуального и личностного развития, что определяло общий уровень психологической готовности к обучению в школе. Так по результатам диагностики в 1-х классах.

Классы	Всего по классам	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1 «а»	22	19	3	0
1 «э»	10	1	4	5
1 «б»	26	17	8	1
1 «в»	13	3	7	3
	71	40	22	9

Выводы: Всего учащихся обучающихся в 1-х классах – 71. Готовым к школе считаются набравшие от 3-6 баллов-40 учащихся, средний уровень готовности к школе, набравшие от 7-10 баллов - 22 учащихся, низкий уровень подготовленности– 9 учащихся (С 1 «Э» класса -5 учащихся Жайлыбаев Д, Орынғали Е, Сауытбаева Н, Ұлыкпанов Е, Әуелбекұлы А. и с 1 «Б» класса – 1 учащийся Аманғали А. и с 1 «В» класса – 3 учащихся, такие как Асылханова С, Муравьев Н, Раульұлы С.

Наряду с этим проводилась диагностика уровня адаптации в 1-х классах по диагностике «Солнце, тучка, дождик» Цель диагностики: определить самочувствие обучающихся в классе, дома, с друзьями. Всего принимали участие – 71 учащихся. В результате: Солнце в классе – 65 учащихся; Солнце с друзьями – 67 учащихся; Солнце дома – 66 уч-ся; Туча в классе – 6 уч-ся; Туча с друзьями – 4 уч-ся; Туча дома – 4 уч-ся; Дождик в классе –0 уч-ся; Дождик с друзьями -0; Дождик дома – 1 учащийся. Учащиеся коррекционных классов имеющие продолжительную адаптацию: с 1 «в» кл. –3 уч-ся (Асылханова Самира, Раульұлы Санжар, Муравьев Назар; С 1 «э» кл. – 1 уч-ся (Ауелбекұлы Арслан). Проведение индивидуальных консультирования с педагогами первых классов по результатам тестирования, а также проведение педагогического консилиума для 1-х классов совместно с администрацией школы. Психологом школы были проведены тренинги на сплочение учащихся во время адаптации. На основании выше изложенного были даны рекомендации.

Диагностика адаптации 5-х классов проводилась по анкете Н.Г.Лускановой.

В анкетировании участвовало 36 учащихся 5-х классов. 5а кл.-19 учащихся, с 5б кл. – 17 учащихся. При проведении анкеты Н.Г.Лускановой выявлено: высокий уровень школьной мотивации - 2 учащихся – 5 %. Хорошая школьная мотивация-4 учащихся - 11 %. Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей вне учебной деятельностью-19 учащихся - 53%. Низкая школьная мотивация- 11 уч-ся -30%.

Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация – 0

Проведение индивидуальных консультирований с педагогами пятых классов по результатам тестирования, а также проведение педагогического консилиума для 5-х классов совместно с администрацией школы. Психологом школы были проведены тренинги на сплочение учащихся во время адаптации. На основании выше изложенного были даны рекомендации.

А также анкета Лускановой проводилась с учащимися 10 классов. Принимали участие 33 учащихся. С высоким уровнем – 0. С хорошей школьной мотивацией – 1 учащийся -3%. Положительное отношение к школе, но школа привлекает внеучебной деятельностью 16 учащихся - 48,5%. Низкая школьная мотивация -16 учащихся - 48,5%. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация – 0. На основании выше изложенного были даны рекомендации.

По профилактике суицидального поведения с учащимися 8-11 классов проводилась диагностика по методике DASS, принимали участие 122 учащихся. С выявленными учащимися группы риска было проведено полуструктурированное интервью. В группе психологического сопровождения учащихся нет.

В 6-7 классах проводилась шкала Зунге. Принимали участие 85 учащихся. С выявленными учащимися проводилось полуструктурированное интервью. В группе психологического сопровождения учащихся нет.

С учащимися 6-11 классов проводилась диагностика Басса-Дарки для определения вида агрессии. Участвовали 207 учащихся.

Анкета по насилию в школе проводилась в ноябре месяце с учащимися 5-11 классов, с целью профилактики насилия. Принимали участие 202 учащихся.

С учащимися 5-х классов проводился опросник Р.Гудмана на выявление сильных сторон и трудностей подростков. Участвовали 36 учащихся.

С учащимися 11 классов диагностика состояния стресса по Шрайнеру. Принимали участие 22 учащихся. По данным, полученным автором методики, было замечено, что подавляющее большинство учащихся имеют оценку в интервале 0-4 баллов (77%). Примерно 23% респондентов имеют 5-7 баллов. Следовательно, большинство учащихся проявляют сдержанность поведения в стрессовой ситуации и умеют регулировать свои собственные эмоции.

С учащимися 8-11 классов проводилась методика «Опросник Спилбергера». Цель: определение уровня ситуативной и личностной тревожности. Всего 120 учащихся. Принимали участие 119 учащихся, 1 учащийся с 10а класса Ризаев Шахрух по заявлению родителей не принимал участие. С высоким уровнем личностной и ситуативной тревожности – 5 учащихся. С этими учащимися проведено полуструктурированное интервью. В группе риска и психологического сопровождения учащихся нет.

Выявление одаренных детей среди учащихся 7-8 классов проводилась в ноябре месяце по методике «Школьный тест умственного развития». Принимали участие с 7а класса – 21 учащихся. С 7б класса – 14 учащихся. С 8а класса – 21 учащихся и с 8б класса – 7 учащихся. Всего 63 учащихся. В результате учащиеся набравшие высокие баллы:

8а класс- Штах С, Сайдубаталов Д, Ремезов Е, Аккагазов А, Мисюрин М.

8б класс – Койшыбек Н, Бакыт Е.

7б класс – Аширбеков Д.

В результате проведенной диагностики были даны рекомендации классным руководителям и учителям предметникам.

В декабре месяце с учащимися 2-4 классов была проведена методика

З.Ф Замбавичене на определение уровня умственного развития. Принимали участие всего – 144 учащихся.

Со 2а класса – 27 учащихся. Высокий уровень (80-100) – нет. Средний уровень (60-79) – 2 учащихся (Айса, Муханбетова). Ниже среднего (40-59) – 10 учащихся (Бекбусинов, Бекнұр, Болат, Дүсүп, Есболсынұлы, Иванова, Нұрлыбекұлы, Нұралқан, Сағындықов, Ізімбет) Низкий

уровень (20-39) – 15 учащихся (Абилгазиев, Аманжол, Арыстанбек, Асланқызы, Балтабаев, Дүйсенбаев, Ерсайнов, Исканиева, Мирамбек, Мұқаш, Мухамбеткалиев, Орынбасар, Умбетов, Шарифзода, Шектібаева)

Со 26 класса – 18 учащихся. Высокий уровень (80-100) -нет. Средний уровень (60-79) – 4 уч-ся (Амангалиев, Склярова, Ткаченко, Умаров) Ниже среднего (40-59) – 5 уч-ся (Балачева, Жумабаева, Кирса, Реулов, Стовбун) Низкий уровень (20-39) -9 уч-ся (Арынғазы, Бахытжан, Давлетов, Ильясова, Ласковый, Сарсенов, Утенова, Чистоедов, Шадура)

С 3а класса -20 учащихся. Высокий уровень (80-100)-1 учащийся (Елтай А.).

Средний уровень (60-79)- 11 учащихся (Абдирова, Ақылбеков, Бисен, Ерқосай, Жұлдызбек, Кемал, Нұрболат, Нұрлыбек, Үдеу, Шарифзода, Қалдыбеков).

Ниже среднего (40-59)-6 учащихся (Ақдәулет, Бещебинов, Қуанышбаев, Мақсат, Орынғали, Шалманова) Низкий уровень (20-39) – 2 учащихся (Русланұлы, Саламат)

С 3б класса – 25 учащихся. Высокий уровень (80-100) -нет. Средний уровень (60-79) – 16 уч-ся (Айметов, Аманкелді, Арапов, Аяпбергенов, Дош, Дүйсенов, Жұмағали, Калиева, Қанатқызы, Лазарев, Никонова, Тажибаев, Тажиева, Толешова, Шарипова, Велишаев) Ниже среднего (40-59) – 5 уч-ся (Айдынгалиев, Ғалидолла, Рахметола, Резе, Рындина) Низкий уровень (20-39) -4 уч-ся (Илхамова, Кожаниязов, Құттыбай, Нұрмұқанбетов)

С 4а класса – 15 учащихся. Высокий уровень (80-100)-2 учащихся (Туретаева, Итемгенова.).

Средний уровень (60-79)- 5 учащихся (Абай, Әбдірахман, Махсұт, Наурызбаева, Сағындыков).Ниже среднего (40-59)-3 учащихся (Мұхамбеткалиев, Келдібаева, Нурланова)Низкий уровень (20-39) – 5 учащихся (Инженеров, Тұрар, Абдумажит, Мүзәр, Асылбекұлы)

С 4б класса -17 учащихся. Высокий уровень (80-100) -2 уч-ся (Арыстанбек, Ханафина).

Средний уровень (60-79) – 13 уч-ся (Аманкелді, Бурин, Елтай, Капитонов, Ларченко, Молгабаров, Мұрат, Никонова, Ниязов, Перепелкина, Рудич, Сайдубаталова, Харченко) Ниже среднего (40-59) – 2 уч-ся (Аманкулова, Чайкина) Низкий уровень (20-39) – нет.

С 4в класса – 22 учащихся. Высокий уровень (80-100) -1 уч-ся (Сальков). Средний уровень (60-79) – 16 уч-ся (Амантайқызы, Әбу, Байтурин, Бурячкова, Дабыл, Жексенбаев, Колыгаева, Ковалева, Лаптева, Мельник, Нарожный, Сартбаева, Смирнова, Тажибаева, Темиргазиев, Түлкібаев) Ниже среднего (40-59) – 5 уч-ся (Блэк, Исмагулов, Камбаров, Өмірсерік, Саметова) Низкий уровень (20-39) – нет.

В результате проведенной диагностики были даны рекомендации: Кл.руководителям и учителям – предметникам установить системность работы, разнообразить подачу материала. С учащимися набравшими высокие и средние баллы проводить работу по каждому предмету согласно уровню развития каждого учащегося. С учащимися набравшими баллы ниже среднего и низкие баллы проводить дополнительные занятия, повторение, закрепление материала.

Выявление одаренных детей среди учащихся 5-6 классов проводилась по методике «Интеллектуальный портрет» для педагогов, который состоит из 13 шкал.

Познавательная сфера.

1. Оригинальность мышления
2. Гибкость мышления
3. Продуктивность, или беглость, мышления
4. Классификация и категоризация
5. Высокая концентрация внимания
6. Память
7. Сфера личностного развития.
8. Перфекционизм
9. Социальная автономность
10. Лидерство

11. Соревновательность

12. Широта интересов.

13. Юмор.

Принимали участие 82 учащихся. С 5а-20 учащихся, с 5б класса -15 учащихся, с 6а класса – 18 учащихся и с 6б класса – 29 учащихся. В результате учащиеся набравшие высокие баллы.

№	Ф.И.О.	Класс	Баллы
1	Шектібаев Әділет	5А	63
2	Бекмағамбет Ибраһим	5А	62
3	Айтқали Алдияр	5А	62
4	Куттыбаева Нейля	5А	60
5	Калдыбаева Айсезім	5А	60
6	Ажниязова Есения	5Б	62
7	Зимаков Глеб	5Б	60
8	Илхамов Рамазан	5Б	62
9	Серкибай Амиржан	5Б	60
10	Харченко Артем	5Б	63
11	Шамров Климентий	5Б	60
12	Азамат Мансур	6А	50
13	Максот Ибраһим	6А	46
14	Степаненко София	6Б	65
15	Худайбергенов Ықлас	6Б	61
16	Шарифуллин Данил	6Б	54
17	Калиев Биржан	6Б	54

В результате были даны рекомендации.

По профориентации в 9-ых классах в декабре был проведен дифференциально-диагностический опросник Климова, предназначенный для отбора на различные типы профессий. Принимали участие 29 учащихся. С 9 а принимали участие 17 учащихся.

№	Ф.И.О.	Человек природа	Человек техника	Человек- человек	Человек- знаковая система	Человек- искусство	К какому типу относится
1.	Абуова Камила	7	4	5	0	4	П
2.	Анарбай Бакдаулет	5	3	6	3	3	Ч
3	Архипов Марк	6	1	7	4	2	Ч
4	Бабак Иван	4	5	1	6	4	З
5	Бердыев Асет	4	2	6	3	5	Ч
6	Братищенко Данил	6	4	3	2	5	П
7	Габдрхманов Марсель	3	4	5	6	2	З
8	Дабылай Торежан	4	3	4	5	4	З
9	Конысбаев Мухаммад	7	5	4	0	4	П
10	Колыгаев Артем	4	7	2	4	3	Т
11	Кулгарина Ильмира	5	3	3	4	5	П,И
12	Мельник Дмитрий	3	7	5	3	2	Т
13	Орынбасар Алишер	2	6	2	6	4	Т,З
14	Орынгали Мадияр	5	5	3	4	3	П,Т
15	Сагындыкова Акерке	5	3	4	2	6	И
16	Сальков Егор	6	7	0	4	3	Т
17	Саматова Жанбота	5	2	6	0	7	И

С 9б примали участие 12 учащихся.

№	Ф.И.О.	Человек природа	Человек техника	Человек- человек	Человек- знаковая система	Человек- искусство	К какому типу относится
1	Абишева Балжан	5	0	7	3	5	Ч
2	Абишева Ұлжан	3	3	8	3	3	Ч
3	Балмағамбетова Дильназ	5	3	6	1	5	Ч
4	Бисен Асылхан	2	6	1	4	7	И
5	Болатова Асылжан	2	1	7	3	7	Ч,И
6	Дүйсенбаев Саламат	3	4	7	2	4	Ч
7	Исаева Ақмарал	3	3	6	2	6	Ч,И
8	Мұсабек Ержігіт	2	6	2	4	6	Т,И
9	Нұралы Жанарыс	1	4	4	6	5	З
10	Сагидуллаев Асхат	2	3	5	3	6	И
11	Шәріпбай Бекжан	0	7	5	5	3	Т
12	Шынғысов Арсен	6	4	4	4	2	П

В январе месяце была проведена анкета по типам интеллекта Гарднера. С целью помочь выбрать профессию по типам интеллекта.

С 9а класса принимали участие 17 учащихся.

№	Ф.И.О.	Лингвистический тип	Математико- логический тип	Визуально- простр. тип	Музыкальный тип	Межличностный тип	Внутриличностный тип	Кинестетический тип	К какому типу относится
1	Анарбай Бакдаулет	1	1	4	3	3	4	2	В,Вн
2	Архипов Марк	2	2	3	3	2	3	1	В,Муз,Вн
3	Бабак Иван	1	4	2	1	1	3	0	М, Вн
4	Бердыев Асет	2	2	3	1	2	4	2	Вн
5	Братищенко Данил	3	0	2	4	3	3	4	Муз,К
6	Габдрхманов Марсель	1	1	4	3	3	4	3	В,Муз,М Вн,К
7	Дабылай Торежан	2	2	3	2	2	4	3	В,Вн,К
8	Конысбаев Мухаммад	3	2	3	4	4	4	3	Муз,М,В н
9	Колыгаев Артем	3	2	3	3	1	3	2	Л,В,Муз, Вн
10	Кулгарина Ильмира	4	1	3	2	0	4	2	Л,Вн
11	Мельник Дмитрий	1	2	3	4	2	3	3	В,Муз, Вн,К
12	Орынбасар Алишер	4	4	4	4	2	4	4	Все кроме М
13	Орынғали Мадияр	1	1	2	2	3	3	3	М,Вн,К
14	Сагындыкова Акерке	1	1	4	2	2	3	2	В,Вн

15	Сальков Егор	1	1	0	2	0	3	1	Вн
16	Саматова Жанбота	2	2	2	3	2	4	3	Муз,Вн,К
17	Нурболатов Нурбек	2	0	3	0	1	4	4	Вн,К
	Всего	1	2	4	4	1	9	3	

С 9б класса принимали участие 12 учащихся.

№	Ф.И.О.	Лингвистикалық-ауызша типі	Логикалық-матем. типі	Көрнекі-кеңістіктік типі	Музыкалық тип	Адамдар арасындағы қарым-қатынас типі	Адамның ішкі байланыс типі	Дене-кинестетикалық тип	Қандай тип
1	Абишева Балжан	4	3	2	2	4	2	3	Л,Ак
2	Абишева Ұлжан	2	1	1	0	4	3	2	Ак
3	Балмағамбетова Д.	0	1	1	2	1	3	1	А
4	Бисен Асылхан	4	0	4	4	2	3	2	Л,К,М
5	Болатова Асылжан	2	2	2	1	2	4	3	А,Д
6	Дүйсенбаев Саламат	3	4	3	4	3	4	2	Л,А
7	Исаева Акмарал	2	3	1	2	3	3	2	Л,Ак,А
8	Мұсабек Ержігіт	3	3	3	3	2	3	4	Д
9	Нұралы Жанарыс	3	3	3	1	3	4	3	А
10	Сагидуллаев Асхат	3	0	3	1	4	3	3	Ак
11	Шәріпбай Бекжан	1	1	1	1	1	4	3	А,Д
12	Шынғысов Арсен	2	3	4	4	3	3	3	К,М
	Барлығы	2	1	2	3	3	4	1	

В результате диагностики по профориентации учащимся были даны рекомендации.

С педагогами проводилась анкетирование психологического климата в коллективе. В анкетировании принимали участие 20 педагогов СШ №4. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что в коллективе преобладает бодрый, жизнерадостный тон, доброжелательность в отношениях, взаимная симпатия. В отношениях внутри коллектива существует взаимное расположение и понимание. Членам коллектива нравится вместе проводить время, участвовать в совместной деятельности. Коллектив активен, полон энергии, доброжелательно относится к новичкам, переживает успехи и неудачи товарищей, прислушивается к мнению каждого члена. В большинстве случаев в трудные минуты в коллективе происходит эмоциональное единение «один за всех и все за одного». Тем не менее, присутствует чувство гордости за коллектив, если его отмечают руководители.

3.Коррекционное направление

Всего за этот период было проведено 24 групповых коррекционно-развивающих занятий и 311 индивидуальных занятий, в том числе занятия с учащимися коррекционных классов. Проводилась групповая коррекционно-развивающая работа по адаптации с учащимися 1-х классов на тему «Я ученик», с учащимися 5-х классов «Дружба». «Как обуздать свой гнев?» с учащимися 9-х классов. На новый год проводилась игра «Тайный друг» с учащимися 5-11 классов. Тренинг «Ценность жизни» по профилактике аутодеструктивного поведения с учащимися 9,10 классов. При подготовке к ЕНТ проводились тренинги «Артпортрет», «Путешествие» с учащимися 11-го класса.

С педагогами проводился тренинг на эмоциональное выгорание.

4.Консультативное направление

Провела индивидуальные консультации всего -105, из них: с учащимися - 34, с педагогами - 42, с родителями- 29. Всего групповых консультаций -22, из них с учащимися – 5, с родителями-16, с педагогами -1. Консультации проводились по результатам диагностики, по запросам. В ходе

консультирования оказывалась психологическая, эмоциональная и просветительская помощь в решении различных жизненных и психологических проблем.

Хочется отметить, что обучающиеся, которые приходят на консультацию к психологу, открыты в общении и готовы в выполнении данных им рекомендаций.

5. Просвещение и профилактика

Просветительская деятельность осуществлялась в разных формах – через беседы, выступления на МО, родительских собраниях, педсоветах, проведение тренингов для педагогов, информационных стендах, проведение классных часов.

Всего было проведено 24 профилактических занятий. Выступление на педагогическом консилиуме по вопросам адаптации учащихся 1,5,10-х, классов в конце первой четверти. С педагогами лекция «Как выявить ребенка с суицидальными наклонностями?» и выступление на МО классных руководителей 5-11 классов на тему «Девиантное (отклоняющееся) поведение школьников». По профилактике суицида среди несовершеннолетних с учащимися 8 классов лекции на темы: «Повлияй на свое настроение, улучши его», «Стресс и кризис» в ноябре месяце. По ранней беременности «Трудности взросления» с учащимися 8-11 классов в октябре месяце. В 5-11 классах занятие на тему «Буллинг. Кибербуллинг. Интернет-безопасность» Занятие «Мои права, мои обязанности» с учащимися 8 «А» класса. «Скажи НЕТ вредным привычкам», «Интернет-зависимость» с учащимися 7-8 классов. «Я в мире профессий» с учащимися 9-ых классов. С учащимися 7-10 классов 19 мая проводился республиканский флешмоб с целью «Моя школа против буллинга». Выступали на родительском собрании на темы: «Стили семейного воспитания», «Адаптация в 1,5-х классах», «Воспитание без насилия», «Кибербуллинг», «Подготовка к ЕНТ» и др. Тренинг для родителей коррекционных классов на тему «Я хороший родитель».

Работа с детьми «группы риска». На ВШК состоит 2 учащихся. Работа проводилась по индивидуальным планам, включающим в себя диагностику, консультирование учащихся, классных руководителей и родителей, коррекционные занятия.

Работа по психологическому сопровождению инклюзивного обучения, надомного обучения и коррекционных классов: всего обучаются 6 учащихся по инклюзивному обучению, 1 учащийся по надомному обучению и 7 коррекционных классов, где обучаются 32 учащихся. Психологом велась работа в соответствии с планом, включающим в себя диагностику, еженедельные коррекционные занятия по два раза, консультирование классных руководителей и родителей.

Участие психолога в семинарах, конференциях, обобщение опыта работы.

Направляла материал для печати в сборник «Виды психологической поддержки в обучении одаренных детей» на тему «Работа психолога с одаренными детьми».

20.01.2023 г. прошла обучение на семинаре «Как избежать выгорания учителей и быть стрессоустойчивым» в АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу»» в объеме 8 часов.

21.02.2023 г. приняла участие на семинаре практикуме «Способы организации и проведения психолого-педагогического сопровождения в школе» на тему «Психологическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями»

Грамота за большой труд, способствовавший проведению на высоком уровне международной научно-практической конференции «ЭФФЕКТИВНАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ» Учебный центр «TutorUP» Министерство информации и социального развития Республики Казахстан

Диплом за большой труд, способствовавший проведению на высоком уровне международной научно-практической конференции «ЭФФЕКТИВНАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ» Учебный центр «TutorUP» Министерство информации и социального развития Республики КазахстанФ

Выводы: В целом работу можно считать удовлетворительной. В следующем учебном году продолжить реализацию всех направлений деятельности школьной психологической службы.

Директор школы:

Психологи школы:

Шуйтенов С.Ж.

Жакибаева А.З.

Боздакова Л.Б.